

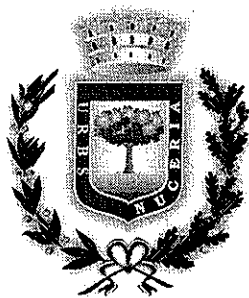
Comune di NOCERA INFERIORE



PROTOCOLLO GENERALE

Nr.0059034 Data 06/10/2021

Tit. 06.05 Interno



CITTÀ DI NOCERA INFERIORE

PROVINCIA DI SALERNO

Al Rup Sig. Alfonso Adamo

SEDE

OGGETTO: "Gara europea per la fornitura del sistema informativo comunale integrato e di servizi professionali correlati" - CIG 8565307AEE.

In riferimento all' oggetto si trasmettono i verbali di gara con l'indicazione del miglior offerente per la successiva verifica dei costi della manodopera

Nocera Inferiore 06 ottobre 2021.

Il Presidente della Commissione

Ing. Giovanni Battista Barone



AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Centrale Unica di committenza

tra i Comuni di

Nocera Inferiore, Angri, Mercato San Severino e Castel San Giorgio

STAZIONE APPALTANTE

Comune di Nocera Inferiore

C.F. 00221880651

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta del 08 settembre 2021

Oggi 08/09/2021, si riunisce in modalità telematica in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per valutare le offerte tecniche inerenti la procedura "Gara europea per la fornitura del sistema informativo comunale integrato e di servizi professionali correlati" - CIG 8565307AEE.

I commissari e il segretario verbalizzante seguono le operazioni di gara da remoto in modalità telematica.

La Commissione giudicatrice è composta da:

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone;

Commissario: dott. Diego Vela;

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola;

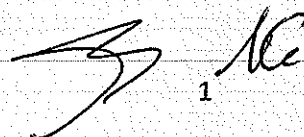
Il segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola.

La seduta riservata inizia alle ore 17.00.

La Commissione giudicatrice procede alla lettura del bando, del disciplinare di gara e del capitolato speciale di appalto.

La Commissione prende atto che non sono pervenute richieste di chiarimenti.

La Commissione giudicatrice procede alla lettura e alla valutazione del documento dell' operatore economico R.T.I.: Dedagroup Public Services – Unimatica, generato dal sistema e composta da due pagine.



1

La Commissione giudicatrice procede poi alla lettura e alla valutazione delle prime 40 pagine delle 75 del documento contenente l'offerta tecnica trasmessa dall'operatore economico R.T.I.: Dedagroup Public Services – Unimatica.

Alle ore 19.00 la Commissione chiude i lavori.

La prossima seduta riservata di gara si terrà il giorno 15/09/2021 alle ore 16.30.

La seduta di gara è chiusa.

Il presente verbale è composto da 2 pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone



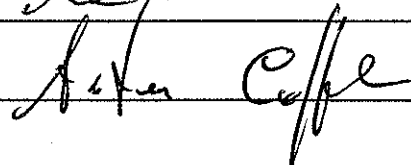
Commissario: Ing. Emanuele Caldarola



Commissario: Dott. Diego Vela



Segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola



AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Centrale Unica di committenza

tra i Comuni di

Nocera Inferiore, Angri, Mercato San Severino e Castel San Giorgio

STAZIONE APPALTANTE

Comune di Nocera Inferiore

C.F. 00221880651

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta del 15 settembre 2021

Oggi 15/09/2021, si riunisce in modalità telematica, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per valutare le offerte tecniche inerenti la procedura "Gara europea per la fornitura del sistema informativo comunale integrato e di servizi professionali correlati" - CIG: 8565307AEE.

I commissari e il segretario verbalizzante seguono le operazioni di gara da remoto in modalità telematica.

La Commissione giudicatrice è composta da:

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone;

Commissario: dott. Diego Vela;


Commissario: Ing. Emanuele Caldarola;

Il segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola.

La seduta riservata inizia alle ore 16.30.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione tecnica trasmessa dall'operatore economico R.T.I.: Dedagroup Public Services – Unimatica.

In particolare, la Commissione giudicatrice procede alla lettura e alla valutazione delle ultime 35 pagine delle 75 del documento contenente l'offerta tecnica trasmessa dall'operatore economico R.T.I.: Dedagroup Public Services Unimatica - composta da Dedagroup Public Services srl e Unimatica S.p.a.

 1


Gli esiti delle valutazioni tecniche dei singoli commissari sono riportati nella tabella sottostante:


RV

SC
AG

RTI DedaGroup									
Nr. subcritero	Descrizione	Valore subcritero	Presidente Giovanni Battista Barone	Componente Diego Vela	Componente Emanuele Caldarola	Valore criterio	Tipologia criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QN)		
Livello di integrazione									
1.1	Gestione di conservazione digitale interna nativa (il fornitore deve essere conservatore accreditato AgID)	3	3	3	3	18	QN		
1.2	Gestione di PagoPA interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3	3	3	3	3	QN		
1.3	Gestione di SIOPE+ interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3	3	3	3	3	QN		
1.4	Livello di integrazione tra moduli	3	3	3	3	3	QL		
1.5	Livello di integrabilità verso moduli esterni	3	3	3	3	3	QL		

1.6	Univocità, congruenza e coerenza dei dati gestiti dai diversi moduli applicativi	3	3	3	3	2	3	3	3	QL
		<u>Totale</u>	18	18	17	18	18	18	18	
		<u>Cr.1</u>								
Caratteristiche architettrurali e generali										
2.1	Caratteristiche dell'architettura web	2	2	2	2	2	2	2	2	QL
2.2	Caratteristiche dell'interfaccia e del dialogo	2	2	2	2	1	2	2	2	QL
2.3	Possibilità di utilizzare un editor html integrato non proprietario, mantenendo la possibilità di utilizzare editor esterni open source o proprietari	1	1	1	1	1	1	1	1	QN
2.4	Presenza di un workflow applicativo con interfaccia grafica, che consenta all'ente di costruire e implementare specifici procedimenti amministrativi trasversalmente ai moduli della piattaforma;	3	3	3	3	3	3	3	3	QN



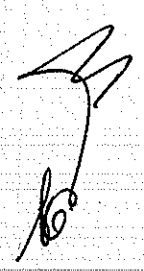


2.5	Presenza di un sistema di autenticazione degli utenti integrabile con quello utilizzato dall'ente, basato sul protocollo LDAP su Windows Active Directory.	1	1	1	1	1	1	1	1	QN
2.6	Presenza di funzionalità di firma digitale e marca temporale senza dover utilizzare software aggiuntivi	1	1	1	1	1	1	1	1	QN
2.7	Possibilità di accedere a firma digitale e marca temporale sia su sistemi desktop che su sistemi mobili (smartphone, tablet, ecc.)	1	1	1	1	1	1	1	1	QN
2.8	Possibilità di integrazione (individuazione residenti, geolocalizzazione identificativi catastali, ecc.) con la cartografia comunale, attualmente gestita con un modulo webGIS ad hoc (v. capitolato tecnico)	1	1	1	1	1	1	1	1	QN
	Totale		12				12		11	
	Cr.2								12	
Caratteristiche Funzionali degli Applicativi										
									15	

3.1	Completezza funzionale dei diversi moduli	15	15	15	11	13	QL
		<u>Totale Cr.3</u>	15	15	11	13	
Qualità e Metodologia di Gestione e conduzione del Progetto							
4.1	Organizzazione del progetto	3	2	2	1	2	QL
4.2	Metodologie del progetto	2	1	1	1	1	QL
		<u>Totale Cr.4</u>	3	3	2	3	
Qualità dei Servizi							
5.1	Piano di avvio	1	1	1	0	1	QL
5.2	Piano di rilascio e di collaudo	1	1	1	1	1	QL
5.3	Gantt delle attività	1	0	0	0	0	QL
5.4	Piano di formazione	1	1	1	1	1	QL
5.5	Caratteristiche del team di Progetto	1	1	1	1	1	QL
		<u>Totale Cr.5</u>	4	4	3	4	
Qualità della migrazione dati							
6.1	Struttura della banca dati migrata	2	1	1	0	1	QL
6.2	Procedure per misurare e mantenere la qualità del dato	2	2	2	2	2	QL
6.3	Miglioramento dei tempi di realizzazione	2	1	1	1	1	QL

6.4	Procedure per la verifica della corretta migrazione	4	4	4	4	4	4	4	4	QL
		<u>Totale</u> <u>Cr.6</u>	8	8	7	8	8	8	8	
Qualità dei Servizi di Continuità e Piano di Manutenzione										
7.1	Manutenzione correttiva	2	2	2	2	2	2	2	2	QL
7.2	Manutenzione Adeguativa	1	1	1	1	1	1	1	1	QL
7.3	Assistenza	1	1	1	1	1	1	1	1	QL
7.4	Piattaforma di Help Desk - Trouble Ticketing	1	1	1	1	1	1	1	1	QL
		<u>Totale</u> <u>Cr.7</u>	5	5	5	5	5	5	5	
Cessione attraverso licenze open source										
8.1	Codice sorgente con licenza «GNU Affero General Public License» versione 3 e successive (codice SPDX: AGPL-3.0-or-later): https://spdx.org/licenses/AGPL-3.0-or-later.html . (escluso di piattaforma videoconferencing)	2	0	0	0	0	0	0	0	QN

8.2	documentazione tecnica del software rilasciata con licenza Creative Commons CC-BY 4.0 (codice SPDX: CC-BY-4.0) https://spdx.org/licenses/CC-BY-4.0.html .	1	0	0	0	0	0	0	QN
		Totale	0	0	0	0	0	0	
		Cr.8						3	
Miglioramento Service Level Agreement delle Penali									
9.1	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro 24 ore.	1	0	0	0	0	0	0	QN
9.2	Disponibilità del sistema DIS>99% (invece del 98%).	1	1	1	1	1	1	1	QN
9.3	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro la data comunicata per la risoluzione, che in ogni caso non potrà essere superiore a 15 giorni lavorativi a partire dalla segnalazione del DEC.	1	0	0	0	0	0	0	QN
		Totale	1	1	1	1	1	1	
		Cr.9						4	
Ulteriori servizi correlati senza aggravio di costi									



~~50~~ 50

10.1	Ulteriori servizi non compresi nel capitolato, ma comunque correlati alla prestazione oggetto di gara. Tali ulteriori servizi devono essere proposti senza costi aggiuntivi e devono rispettare le condizioni del capitolato in merito a tecnologie, diritti, sicurezza, compliance normativa ecc.	4	4	4	4	2	3	QL
		<u>Totale</u>	4	4		2	3	
		<u>Cr.10</u>						
	<u>Totale Generale</u>	70	70		59		67	

[Handwritten signature]
10

Alle ore 19.00 la Commissione chiude i lavori.

La prossima seduta riservata di gara si terrà il giorno 16/09/2021 alle ore 16.30.

Il presente verbale è composto di 10 pagine.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola

Commissario: Dott. Diego Vela

Segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Centrale Unica di committenza

tra i Comuni di

Nocera Inferiore, Angri, Mercato San Severino e Castel San Giorgio

STAZIONE APPALTANTE

Comune di Nocera Inferiore

C.F. 00221880651

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta del 16 settembre 2021

Oggi 16/09/2021, si riunisce in modalità telematica in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per valutare le offerte tecniche inerenti la procedura "Gara europea per la fornitura del sistema informativo comunale integrato e di servizi professionali correlati" - CIG 8565307AEE. I commissari e il segretario verbalizzante seguono le operazioni di gara da remoto in modalità telematica.

La Commissione giudicatrice è composta da:

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone;

Commissario: dott. Diego Vela;


Commissario: Ing. Emanuela Caldarola;



Il segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola.

La seduta riservata inizia alle ore 17.00.

Il presidente della Commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione tecnica trasmessa dall'operatore economico Maggioli S.p.a.

In particolare la Commissione giudicatrice procede alla lettura e alla valutazione del documento dell'operatore economico Maggioli S.p.a. generato dal sistema e composta da due pagine.

 SC

 1 

La Commissione giudicatrice procede alla lettura e alla valutazione delle prime 35 pagine delle 65 del documento contenente l'offerta tecnica trasmessa dall'operatore economico Maggioli S.p.a.

Alle ore 19.00 la Commissione chiude i lavori.

La prossima seduta riservata di gara si terrà il giorno 23/09/2021 alle ore 16.30.

Il presente verbale è composto da 2 pagine.

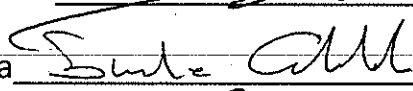
Letto confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

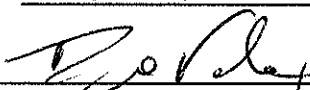
Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone



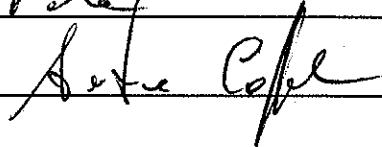
Commissario: Ing. Emanuele Caldarola



Commissario: Dott. Diego Vela



Segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola



AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Centrale Unica di committenza

tra i Comuni di

Nocera Inferiore, Angri, Mercato San Severino e Castel San Giorgio

STAZIONE APPALTANTE

Comune di Nocera Inferiore

C.F. 00221880651

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta del 23 settembre 2021

Oggi 23/09/2021, si riunisce in modalità telematica, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per valutare le offerte tecniche inerenti la procedura "Gara europea per la fornitura del sistema informativo comunale integrato e di servizi professionali correlati" - CIG 8565307AEE.

I commissari e il segretario verbalizzante seguono le operazioni di gara da remoto in modalità telematica.

La Commissione giudicatrice è composta da:

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone;

Commissario: dott. Diego Vela;

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola;

Il segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola.

La seduta riservata inizia alle ore 16.30.

Il presidente della Commissione giudicatrice procede alla lettura della documentazione tecnica trasmessa dall'operatore economico Maggioli S.p.a. P.I. 02066400405.

In particolare, la Commissione giudicatrice procede alla lettura e alla valutazione delle ultime 30 pagine delle 65 del documento contenente l'offerta tecnica trasmessa dall' operatore economico Maggioli S.p.a.

Gli esiti delle valutazioni tecniche dei singoli commissari sono riportati nella tabella sottostante.



Maggioli

Nr. criterio	Nr. subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio	Presidente Giovanni Battista Barone	Componente Diego Vela	Componente Emanuele Caldarola	Valore criterio	Tipologia criterio Qualitativo (QL) o Quantitativo (QN)
		Livello di integrazione					18	
1	1.1	Gestione di conservazione digitale interna (il fornitore deve essere conservatore accreditato AgID)	3	3	3	3	3	QN
	1.2	Gestione di PagoPA interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3	3	3	3	3	QN
	1.3	Gestione di SIOPE+ interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3	3	3	3	3	QN
	1.4	Livello di integrazione tra moduli	3	3	3	3	3	QL
	1.5	Livello di integrabilità verso moduli esterni	3	3	3	3	3	QL

1.6	Univocità, congruenza e coerenza dei dati gestiti dai diversi moduli applicativi	3	3	3	3	3	3	3	3	QL	
		<u>Totale Cr.1</u>	18	18	18	18	18	18	18		
Caratteristiche architettoniche e generali											
2	2.1	Caratteristiche dell'architettura web	2	1	1	1	1	1	1	1	QL
	2.2	Caratteristiche dell'interfaccia e del dialogo	2	1	1	1	1	1	1	1	QL
	2.3	Possibilità di utilizzare un editor html integrato non proprietario, mantenendo la possibilità di utilizzare editor esterni open source o proprietari	1	1	1	1	1	1	1	1	QN
	2.4	Presenza di un workflow applicativo con interfaccia grafica, che consenta all'ente di costruire e implementare specifici procedimenti amministrativi trasversalmente ai moduli della piattaforma;	3	3	3	3	3	3	3	3	QN

2.5	Presenza di un sistema di autenticazione degli utenti integrabile con quello utilizzato dall'ente, basato sul protocollo LDAP su Windows Active Directory.	1	1	1	1	1	1	1	QN
2.6	Presenza di funzionalità di firma digitale e marca temporale senza dover utilizzare software aggiuntivi	1	1	1	1	1	1	1	QN
2.7	Possibilità di accedere a firma digitale e marca temporale sia su sistemi desktop che su sistemi mobili (smartphone, tablet, ecc.)	1	1	1	1	1	1	1	QN
2.8	Possibilità di integrazione (individuazione residenti, geolocalizzazione identificativi catastali, ecc.) con la cartografia comunale, attualmente gestita con un modulo webGIS ad hoc (v. capitolato tecnico)	1	1	1	1	1	1	1	QN
		<u>Totale</u>	10	10	10	10	10	10	
		<u>Cr.2</u>							
Caratteristiche Funzionali degli Applicativi									
									15

3	3.1	Completezza funzionale dei diversi moduli	15	12	13	11	12	12	QL
			<u>Totale Cr.3</u>	12	13	11	12		
4	Qualità e Metodologia di Gestione e conduzione del Progetto								
	4.1	Organizzazione del progetto	3	1	1	1	1	1	QL
	4.2	Metodologie del progetto	2	1	1	1	1	1	QL
			<u>Totale Cr.4</u>	2	2	2	2		
5	Qualità dei Servizi								
	5.1	Piano di avvio	1	1	1	1	1	1	QL
	5.2	Piano di rilascio e di collaudo	1	1	1	1	1	1	QL
	5.3	Gantt delle attività	1	1	1	1	1	1	QL
	5.4	Piano di formazione	1	1	1	1	1	1	QL
	5.5	Caratteristiche del team di Progetto	1	1	1	1	1	1	QL
			<u>Totale Cr.5</u>	5	5	5	5		
6	Qualità della migrazione dati								
	6.1	Struttura della banca dati migrata	2	1	1	0	1	1	QL
	6.2	Procedure per misurare e mantenere la qualità del dato	2	2	1	1	1	1	QL
	6.3	Miglioramento dei tempi di realizzazione	2	1	2	1	2	2	QL

6.4	Procedure per la verifica della corretta migrazione	4	2	1	1	1	1	1	1	QL
		<u>Totale Cr.6</u>	6	5	3	5	5	5	5	
	Qualità dei Servizi di Continuità e Piano di Manutenzione								5	
7	7.1 Manutenzione correttiva	2	2	2	2	2	2	2	2	QL
	7.2 Manutenzione Adeguativa	1	1	1	1	1	1	1	1	QL
	7.3 Assistenza	1	1	1	1	1	1	1	1	QL
	7.4 Piattaforma di Help Desk - Trouble Ticketing	1	1	1	1	1	1	1	1	QL
		<u>Totale Cr.7</u>	5	5	5	5	5	5	5	
	Cessione attraverso licenze open source								3	
8	8.1 Codice sorgente con licenza «GNU Affero General Public License» versione 3 e successive (codice SPDX: AGPL-3.0-or-later): https://spdx.org/licenses/AGPL-3.0-or-later.html . (escluso di piattaforma videoconferencing)	2	2	2	2	2	2	2	2	QN

8.2	documentazione tecnica del software rilasciata con licenza Creative Commons CC-BY 4.0 (codice SPDX: CC-BY-4.0) https://spdx.org/licenses/CC-BY-4.0.html .	1	1	1	1	1	1	1	QN
		<u>Totale</u>	3	3	3	3	3	3	
Miglioramento Service Level Agreement delle Penali									
9	9.1	1	1	1	1	1	1	1	QN
		1	1	1	1	1	1	1	QN
9.2	Disponibilità del sistema DIS>99% (invece del 98%).	1	1	1	1	1	1	1	QN
9.3	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro la data comunicata per la risoluzione, che in ogni caso non potrà essere superiore a 15 giorni lavorativi a partire dalla segnalazione del DEC.	1	1	1	1	1	1	1	QN
		<u>Totale</u>	3	3	3	3	3	3	
Ulteriori servizi correlati senza aggravio di costi									
		<u>Totale</u>							
		<u>Cr.8</u>							

10	10.1	Ulteriori servizi non compresi nel capitolato, ma comunque correlati alla prestazione oggetto di gara. Tali ulteriori servizi devono essere proposti senza costi aggiuntivi e devono rispettare le condizioni del capitolato in merito a tecnologie, diritti, sicurezza, compliance normativa ecc.	4	2	2	2	2	2	QL
			<u>Totale</u>	2	2	2	2	2	
			<u>Cr.10</u>						
		<u>Totale Generale</u>		66	66	62	65		

[Handwritten signature]
16

Alle ore 19.00 la Commissione chiude i lavori.

Il presente verbale è composto di 10 pagine.

La prossima seduta riservata di gara si terrà il giorno 29/09/2021 alle ore 11.30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola

Commissario: Dott. Diego Vela

Segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Centrale Unica di committenza

tra i Comuni di

Nocera Inferiore, Angri, Mercato San Severino e Castel San Giorgio

STAZIONE APPALTANTE

Comune di Nocera Inferiore

C.F. 00221880651

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta del 29 settembre 2021

Oggi 29/09/2021, si riunisce, in seduta riservata, in presenza, presso la Casa comunale del Comune di Nocera Inferiore, la Commissione giudicatrice per valutare le offerte tecniche inerenti la procedura "Gara europea per la fornitura del sistema informativo comunale integrato e di servizi professionali correlati" - CIG 8565307AEE.

La Commissione giudicatrice è composta da:

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone;

Commissario: dott. Diego Vela;

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola;

Il segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola.

La seduta riservata inizia alle ore 11.30.

La Commissione giudicatrice dà atto che nel disciplinare di gara è indicato che il punteggio complessivo di ogni singola offerta è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

AG
AG

Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

Cbi = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

Pa = peso criterio di valutazione a;

Pb = peso criterio di valutazione b;

.....


Pn = peso criterio di valutazione n.

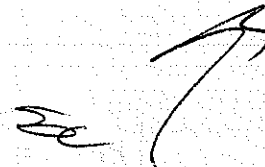
I criteri di valutazione dell'offerta tecnica sono quelli indicati a pagina 41 e seguenti del Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice procede all'assegnazione del punteggio complessivo dell'offerta dell'operatore economico R.T.I. Dedagroup Public Services - Unimatica.

La Commissione giudicatrice procede all'assegnazione del punteggio complessivo dell'offerta dell'operatore economico Maggioli S.p.a.

I valori sono riassunti nelle tabelle riepilogative sottostanti.

 AG



RTI DedaGroup						
Nr. criterio	Nr. subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio	Valore criterio	Tipologia criterio Qualitativo (QL) o Quantitativo (QN)	
	Livello di integrazione			18		
	1.1	Gestione di conservazione digitale interna nativa (il fornitore deve essere conservatore accreditato AgID)	3		QN	
	1.2	Gestione di PagoPA interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN	
	1.3	Gestione di SIOPE+ interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN	
	1.4	Livello di integrazione tra moduli	3		QL	
	1.5	Livello di integrabilità verso moduli esterni	3		QL	
	1.6	Univocità, congruenza e coerenza dei dati gestiti dai diversi moduli applicativi	3		QL	
	Totale Cr. 1			0		
	Caratteristiche architettrurali e generali			12		
2	2.1	Caratteristiche dell'architettura web	2		QL	

Coefficienti				
Presidente Giovanni Battista Barone	Componente Diego Vela	Componente Emanuele Caldarola	Media Coeff.	Punteggio Criterio Definitivo
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	0,67	0,89	2,67
1	1	1	1	2,00

2.2	Caratteristiche dell'interfaccia e del dialogo	2	QL	1	1	0,25	0,75	1,50
2.3	Possibilità di utilizzare un editor html integrato non proprietario, mantenendo la possibilità di utilizzare editor esterni open source o proprietari	1	QN	1	1	1	1	1,00
2.4	Presenza di un workflow applicativo con interfaccia grafica, che consenta all'ente di costruire e implementare specifici procedimenti amministrativi trasversalmente ai moduli della piattaforma;	3	QN	1	1	1	1	3,00
2.5	Presenza di un sistema di autenticazione degli utenti integrabile con quello utilizzato dall'ente, basato sul protocollo LDAP su Windows Active Directory.	1	QN	1	1	1	1	1,00
2.6	Presenza di funzionalità di firma digitale e marca temporale senza dover utilizzare software aggiuntivi	1	QN	1	1	1	1	1,00
2.7	Possibilità di accedere a firma digitale e marca temporale sia su sistemi desktop che su sistemi mobili (smartphone, tablet, ecc.)	1	QN	1	1	1	1	1,00

2.8	Possibilità di integrazione (individuazione residenti, geolocalizzazione identificativi catastali, ecc.) con la cartografia comunale, attualmente gestita con un modulo webGIS ad hoc (v. capitolato tecnico)	1	QN				1	1	1,00
	Totale Cr.2	0							
3	Caratteristiche Funzionali degli Applicativi	15							
	3.1 Completezza funzionale dei diversi moduli	15	QL				1	0,73	13,67
4	Qualità e Metodologia di Gestione e conduzione del Progetto	5							
	4.1 Organizzazione del progetto	3	QL				1	0,67	1,67
	4.2 Metodologie del progetto	2	QL				1	0,50	1,00
	Totale Cr.3	0							
5	Qualità dei Servizi	5							
	5.1 Piano di avvio	1	QL				1	0,00	0,67
	5.2 Piano di rilascio e di collaudo	1	QL				1	1	1,00
	5.3 Gantt delle attività	1	QL				0	0	0,00
	5.4 Piano di formazione	1	QL				1	1	1,00
	5.5 Caratteristiche del team di Progetto	1	QL				1	1	1,00
6	Qualità della migrazione dati	10							
	6.1 Struttura della banca dati migrata	2	QL				0	0,33	0,67
	6.2 Procedure per misurare e mantenere la qualità del dato	2	QL				1	1	2,00

AG

BB

6.3	Miglioramento dei tempi di realizzazione	2		QL		0,5	0,5	0,5	1,00
6.4	Procedure per la verifica della corretta migrazione	4		QL		1	1	1	4,00

Qualità dei Servizi di Continuità e Piano di Manutenzione									
Totale Cr.6									
5									
7.1	Manutenzione correttiva	2		QL		1	1	1	2,00
7.2	Manutenzione Adeguata	1		QL		1	1	1	1,00
7.3	Assistenza	1		QL		1	1	1	1,00
7.4	Piattaforma di Help Desk – Trouble Ticketing	1		QL		1	1	1	1,00

Cessione attraverso licenze open source									
Totale Cr.7									
3									
8.1	Codice sorgente con licenza «GNU Affero General Public License» versione 3 e successive (codice SPDX: AGPL-3.0-or-later); https://spdx.org/licenses/AGPL-3.0-or-later.html . (escluso piattaforma di videoconferencing)	2		QN		0	0	0	0,00
8.2	documentazione tecnica del software rilasciata con licenza Creative Commons CC-BY 4.0 (codice SPDX: CC-BY-4.0) https://spdx.org/licenses/CC-BY-4.0.html .	1		QN		0	0	0	0,00

Miglioramento Service Level Agreement delle Penali									
Totale Cr.8									
3									

9.1	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro 24 ore.	1						0	0	0	0,00
9.2	Disponibilità del sistema DIS>99% (invece del 98%).	1						1	1	1	1,00
9.3	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro la data comunicata per la risoluzione, che in ogni caso non potrà essere superiore a 15 giorni lavorativi a partire dalla segnalazione del DEC.	1						0	0	0	0,00

Ulteriori servizi correlati senza aggravio di costi		Totale Cr.9	0		
10	Ulteriori servizi non compresi nel capitolato, ma comunque correlati alla prestazione oggetto di gara. Tali ulteriori servizi devono essere proposti senza costi aggiuntivi e devono rispettare le condizioni del capitolato in merito a tecnologie, diritti, sicurezza, compliance normativa ecc.	4	4		
10.1		4		QL	
Totale Cr.10		0			

Max della Media Coeff.

Totale Punteggio Offerta

Maggioli						
Nr. criterio	Nr. subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio	Valore criterio	Tipologia criterio o Quantitativo (QN)	
	Livello di integrazione			18		
	1.1	Gestione di conservazione digitale interna nativa (il fornitore deve essere conservatore accreditato AgID)	3		QN	
	1.2	Gestione di PagoPA interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN	
	1.3	Gestione di SIOPE+ interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN	
	1.4	Livello di integrazione tra moduli	3		QL	
	1.5	Livello di integrabilità verso moduli esterni	3		QL	
	1.6	Univocità, congruenza e coerenza dei dati gestiti dai diversi moduli applicativi	3		QL	
			Totale Cr. 1	0		
Caratteristiche architettoniche e generali				12		

Coefficienti				
Presidente Giovanni Battista Barone	Componente Diego Vela	Componente Emanuele Caldarola	Media Coeff.	Punteggio Criterio Definitivo
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00

1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00

2.1	Caratteristiche dell'architettura web	2	QL	
2.2	Caratteristiche dell'interfaccia e del dialogo	2	QL	
2.3	Possibilità di utilizzare un editor html integrato non proprietario, mantenendo la possibilità di utilizzare editor esterni open source o proprietari	1	QN	
2.4	Presenza di un workflow applicativo con interfaccia grafica, che consenta all'ente di costruire e implementare specifici procedimenti amministrativi trasversalmente ai moduli della piattaforma;	3	QN	
2.5	Presenza di un sistema di autenticazione degli utenti integrabile con quello utilizzato dall'ente, basato sul protocollo LDAP su Windows Active Directory.	1	QN	
2.6	Presenza di funzionalità di firma digitale e marca temporale senza dover utilizzare software aggiuntivi	1	QN	

0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	1,00
0,5	0,5	0,25	0,42		0,83
1	1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1	1,00

2.7	Possibilità di accedere a firma digitale e marca temporale sia su sistemi desktop che su sistemi mobili (smartphone, tablet, ecc.)	1	QN			1	1	1	1,00
2.8	Possibilità di integrazione (individuazione residenti, geolocalizzazione identificativi catastali, ecc.) con la cartografia comunale, attualmente gestita con un modulo webGIS ad hoc (v. capitolato tecnico)	1	QN			1	1	1	1,00
Caratteristiche Funzionali degli Applicativi		Totale Cr.2	0						
3	3.1 Completezza funzionale dei diversi moduli	15	QL			0,87	0,73	0,80	12,00
Qualità e Metodologia di Gestione e conduzione del Progetto		Totale Cr.3	0						
4	4.1 Organizzazione del progetto	3	QL			0,33	0,33	0,33	1,00
	4.2 Metodologie del progetto	2	QL			0,5	0,5	0,5	1,00
Qualità dei Servizi		Totale Cr.4	0						
5	5.1 Piano di avvio	1	QL			1	1	1,00	1,00
	5.2 Piano di rilascio e di collaudo	1	QL			1	1	1	1,00
	5.3 Gantt delle attività	1	QL			1	1	1	1,00
	5.4 Piano di formazione	1	QL			1	1	1	1,00
	5.5 Caratteristiche del team di Progetto	1	QL			1	1	1	1,00
Totale Cr.5		0							

6	Qualità della migrazione dati		10	
	6.1	Struttura della banca dati migrata	2	QL
	6.2	Procedure per misurare e mantenere la qualità del dato	2	QL
	6.3	Miglioramento dei tempi di realizzazione	2	QL
	6.4	Procedure per la verifica della corretta migrazione	4	QL
	Totale Cr.6		0	
7	Qualità dei Servizi di Continuità e Piano di Manutenzione		5	
	7.1	Manutenzione correttiva	2	QL
	7.2	Manutenzione Adeguativa	1	QL
	7.3	Assistenza	1	QL
	7.4	Piattaforma di Help Desk – Trouble Ticketing	1	QL
	Totale Cr.7		0	
8	Cessione attraverso licenze open source		3	
	8.1	Codice sorgente con licenza «GNU Affero General Public License» versione 3 e successive (codice SPDX: AGPL-3.0-or-later): https://spdx.org/licenses/AGPL-3.0-or-later.html . (escluso piattaforma di videoconferencing)	2	QN

0,5	0,5	0	0,33	0,67
1	0,5	0,5	0,67	1,33
0,5	1	0,5	0,67	1,33
0,5	0,25	0,25	0,33	1,33

1	1	1	1	2,00
1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00

1	1	1	1	2,00
---	---	---	---	------

8.2	documentazione tecnica del software rilasciata con licenza Creative Commons CC-BY 4.0 (codice SPDX: CC-BY-4.0) https://spdx.org/licenses/CC-BY-4.0.html .	1	QN														1	1	1	1	1,00
-----	--	---	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	---	---	---	------

Miglioramento Service Level Agreement delle Penali		Totale Cr.8	0																		
Miglioramento Service Level Agreement delle Penali		3																			
9.1	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro 24 ore.	1	QN																		1,00
9.2	Disponibilità del sistema DIS>99% (invece del 98%).	1	QN																		1,00
9.3	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro la data comunicata per la risoluzione, che in ogni caso non potrà essere superiore a 15 giorni lavorativi a partire dalla segnalazione del DEC.	1	QN																		1,00

Ulteriori servizi correlati senza aggravio di costi		Totale Cr.9	0																		
Ulteriori servizi correlati senza aggravio di costi		4																			

A

16

R

BC

10	10.1	Ulteriori servizi non compresi nel capitolato, ma comunque correlati alla prestazione oggetto di gara. Tali ulteriori servizi devono essere proposti senza costi aggiuntivi e devono rispettare le condizioni del capitolato in merito a tecnologie, diritti, sicurezza, compliance normativa ecc.	4	QL	0
			Totale		0
			Cr.10		

0,5	0,5	0,5	0,50	2,00
-----	-----	-----	------	------

Max della Media Coeff.

Totale Punteggio Offerta

[Handwritten signature]

La Commissione giudicatrice dà quindi atto che:

- l'operatore economico R.T.I.: Dedagroup Public Services - Unimatica ha ottenuto il seguente punteggio: 66,18
- l'operatore economico Maggioli S.p.a. ha ottenuto il seguente punteggio: 64,49

La Commissione giudicatrice stabilisce che in data 06 ottobre 2021 ore 16.00, in seduta pubblica, verranno resi noti i punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei partecipanti alla procedura e, nella medesima seduta, si procederà allo sblocco della documentazione offerta economica.

La seduta pubblica del 06 ottobre 2021 si svolgerà, in modalità telematica, presso la Casa comunale.

I concorrenti potranno assistere alle operazioni di gara da remoto nei modi indicati nel disciplinare di gara.

Il segretario verbalizzante procederà, tramite piattaforma telematica, alla comunicazione, ai concorrenti, della data della prossima seduta.

Alle ore 14.30 la Commissione giudicatrice chiude i lavori.

Il presente verbale è composto di 14 pagine.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola

Commissario: Dott. Diego Vela

Segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Centrale Unica di committenza

tra i Comuni di

Nocera Inferiore, Angri, Mercato San Severino e Castel San Giorgio

STAZIONE APPALTANTE

Comune di Nocera Inferiore

C.F. 00221880651

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta del 06 ottobre 2021

Oggi 06/10/2021, viene esperita, presso la Casa comunale del Comune di Nocera Inferiore, la seduta pubblica, in modalità telematica, della procedura "Gara europea per la fornitura del sistema informativo comunale integrato e di servizi professionali correlati" - CIG 8565307AEE.

La Commissione giudicatrice è composta da:

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone;

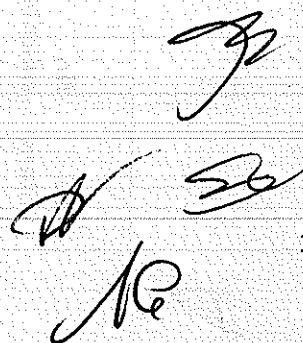
Commissario: dott. Diego Vela;

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola;

Il segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola.

Il Presidente della Commissione giudicatrice alla presenza dei commissari procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei partecipanti.

I valori sono riassunti nelle tabelle riepilogative sottostanti.



RTI DedaGroup

Nr. criterio	Nr. subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio	Valore criterio	Tipologia criterio Qualitativo (QL) o Quantitativo (QN)
	Livello di integrazione			18	
		Gestione di conservazione digitale interna nativa (il fornitore deve essere conservatore accreditato AgID)	3		QN
	1.1				
		Gestione di PagoPA interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN
	1.2				
		Gestione di SIOPE+ interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN
	1.3				
		Livello di integrazione tra moduli	3		QL
	1.4				
		Livello di integrabilità verso moduli esterni	3		QL
	1.5				
		Univocità, congruenza e coerenza dei dati gestiti dai diversi moduli applicativi	3		QL
	1.6				
		Totale Cr. 1	0		
	Caratteristiche architettoniche e generali				
		Caratteristiche dell'architettura web	2		QL
2	2.1				

Coefficienti				
Presidente Giovanni Battista Barone	Componente Diego Vela	Componente Emanuele Caldarola	Media Coeff.	Punteggio Criterio Definitivo
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	0,67	0,89	2,67
1	1	1	1	2,00

2.2	Caratteristiche dell'interfaccia e del dialogo	2	QL	1	0,25	0,75	1,50
2.3	Possibilità di utilizzare un editor html integrato non proprietario, mantenendo la possibilità di utilizzare editor esterni open source o proprietari	1	QN	1	1	1	1,00
2.4	Presenza di un workflow applicativo con interfaccia grafica, che consenta all'ente di costruire e implementare specifici procedimenti amministrativi trasversalmente ai moduli della piattaforma;	3	QN	1	1	1	3,00
2.5	Presenza di un sistema di autenticazione degli utenti integrabile con quello utilizzato dall'ente, basato sul protocollo LDAP su Windows Active Directory.	1	QN	1	1	1	1,00
2.6	Presenza di funzionalità di firma digitale e marca temporale senza dover utilizzare software aggiuntivi	1	QN	1	1	1	1,00
2.7	Possibilità di accedere a firma digitale e marca temporale sia su sistemi desktop che su sistemi mobili (smartphone, tablet, ecc.)	1	QN	1	1	1	1,00

[Handwritten signatures and initials]

2.8	Possibilità di integrazione (individuazione residenti, geolocalizzazione identificativi catastali, ecc.) con la cartografia comunale, attualmente gestita con un modulo webGIS ad hoc (v. capitolato tecnico)	1	QN	1	1	1	1,00				
								1	1	1	1,00
Caratteristiche Funzionali degli Applicativi											
		Totale Cr.2	0								
3	3.1	Completezza funzionale dei diversi moduli	15	QL	1	0,73	13,67				
								15	QL	1	0,91
Qualità e Metodologia di Gestione e conduzione del Progetto											
		Totale Cr.3	0								
4	4.1	Organizzazione del progetto	3	QL	0,67	0,33	1,67				
								3	QL	0,50	0,5
Qualità dei Servizi											
		Totale Cr.4	0								
5	5.1	Piano di avvio	1	QL	1	0,00	0,67				
								5	QL	1	1,00
								1	QL	0	0,00
								1	QL	1	1,00
								1	QL	1	1,00
Qualità della migrazione dati											
		Totale Cr.5	0								
6	6.1	Struttura della banca dati migrata	2	QL	0,5	0	0,33				
								2	QL	1	1
		Totale Cr.5	0								
6	6.2	Procedure per misurare e mantenere la qualità del dato	2	QL	1	1	2,00				

se

16

6.3	Miglioramento dei tempi di realizzazione	2	QL	0,5	0,5	0,5	1,00
6.4	Procedure per la verifica della corretta migrazione	4	QL	1	1	1	4,00

Qualità dei Servizi di Continuità e Piano di Manutenzione							
		Totale Cr.6	0				
7							
7.1	Manutenzione correttiva	2	QL	1	1	1	2,00
7.2	Manutenzione Adeguativa	1	QL	1	1	1	1,00
7.3	Assistenza	1	QL	1	1	1	1,00
7.4	Piattaforma di Help Desk – Trouble Ticketing	1	QL	1	1	1	1,00

Cessione attraverso licenze open source							
		Totale Cr.7	0				
8							
8.1	Codice sorgente con licenza «GNU Affero General Public License» versione 3 e successive (codice SPDX: AGPL-3.0-or-later): https://spdx.org/licenses/AGPL-3.0-or-later.html . (escluso piattaforma di videoconferencing)	2	QN	0	0	0	0,00
8.2	documentazione tecnica del software rilasciata con licenza Creative Commons CC-BY 4.0 (codice SPDX: CC-BY-4.0) https://spdx.org/licenses/CC-BY-4.0.html .	1	QN	0	0	0	0,00

		Totale Cr.8	0				
Miglioramento Service Level Agreement delle Penali							
				3			

AG

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

9	9.1	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro 24 ore.	1						0	0	0	0,00
	9.2	Disponibilità del sistema DIS>99% (invece del 98%).	1						1	1	1	1,00
	9.3	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro la data comunicata per la risoluzione, che in ogni caso non potrà essere superiore a 15 giorni lavorativi a partire dalla segnalazione del DEC.	1						0	0	0	0,00
			Totale Cr.9	0								
10	Ulteriori servizi correlati senza aggravio di costi											
	10.1	Ulteriori servizi non compresi nel capitolato, ma comunque correlati alla prestazione oggetto di gara. Tali ulteriori servizi devono essere proposti senza costi aggiuntivi e devono rispettare le condizioni del capitolato in merito a tecnologie, diritti, sicurezza, compliance normativa ecc.	4						1	0,5	0,83	3,33
			Totale Cr.10	0								

Max della Media Coeff. **1**

Totale Punteggio Offerta **66,18**

Maggioli						
Nr. criterio	Nr. subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio	Valore criterio	Tipologia criterio Qualitativo (QL) o Quantitativo (QN)	
	Livello di integrazione			18		
	1.1	Gestione di conservazione digitale interna nativa (il fornitore deve essere conservatore accreditato AgID)	3		QN	
	1.2	Gestione di PagoPA interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN	
	1.3	Gestione di SIOPE+ interna nativa (il fornitore deve essere intermediario diretto)	3		QN	
	1.4	Livello di integrazione tra moduli	3		QL	
	1.5	Livello di integrabilità verso moduli esterni	3		QL	
	1.6	Univocità, congruenza e coerenza dei dati gestiti dai diversi moduli applicativi	3		QL	
			Totale Cr. 1	0		
Caratteristiche architetture e generali				12		

Coefficienti				Punteggio Criterio Definitivo
Presidente Giovanni Battista Barone	Componente Diego Vela	Componente Emanuele Caldarola	Media Coeff.	
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	3,00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

2.1	Caratteristiche dell'architettura web	2	QL	
2.2	Caratteristiche dell'interfaccia e del dialogo	2	QL	
2.3	Possibilità di utilizzare un editor html integrato non proprietario, mantenendo la possibilità di utilizzare editor esterni open source o proprietari	1	QN	
2.4	Presenza di un workflow applicativo con interfaccia grafica, che consenta all'ente di costruire e implementare specifici procedimenti amministrativi trasversalmente ai moduli della piattaforma;	3	QN	
2.5	Presenza di un sistema di autenticazione degli utenti integrabile con quello utilizzato dall'ente, basato sul protocollo LDAP su Windows Active Directory.	1	QN	
2.6	Presenza di funzionalità di firma digitale e marca temporale senza dover utilizzare software aggiuntivi	1	QN	

0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	1,00
0,5	0,5	0,25	0,42		0,83
1	1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1	3,00
1	1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1	1,00

1	1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1	1,00

0,8	0,87	0,73	0,80	12,00
-----	------	------	------	-------

0,33	0,33	0,33	0,33	1,00
0,5	0,5	0,5	0,5	1,00

1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00

2.7	Possibilità di accedere a firma digitale e marca temporale sia su sistemi desktop che su sistemi mobili (smartphone, tablet, ecc.)	1	QN
2.8	Possibilità di integrazione (individuazione residenti, geolocalizzazione identificativi catastali, ecc.) con la cartografia comunale, attualmente gestita con un modulo webGIS ad hoc (v. capitolato tecnico)	1	QN

Caratteristiche Funzionali degli Applicativi		Totale Cr.2	0
3.1	Completezza funzionale dei diversi moduli	15	QL

Qualità e Metodologia di Gestione e conduzione del Progetto		Totale Cr.3	0
4.1	Organizzazione del progetto	3	QL
4.2	Metodologie del progetto	2	QL

Qualità dei Servizi		Totale Cr.4	0
5.1	Piano di avvio	1	QL
5.2	Piano di rilascio e di collaudo	1	QL
5.3	Gantt delle attività	1	QL
5.4	Piano di formazione	1	QL
5.5	Caratteristiche del team di Progetto	1	QL

Totale Cr.5	0
--------------------	----------

66

3

5

Qualità della migrazione dati		10
6.1	Struttura della banca dati migrata	2
6.2	Procedure per misurare e mantenere la qualità del dato	2
6.3	Miglioramento dei tempi di realizzazione	2
6.4	Procedure per la verifica della corretta migrazione	4
Totale Cr.6		0
Qualità dei Servizi di Continuità e Piano di Manutenzione		5
7.1	Manutenzione correttiva	2
7.2	Manutenzione Adeguativa	1
7.3	Assistenza	1
7.4	Piattaforma di Help Desk – Trouble Ticketing	1
Totale Cr.7		0
Cessione attraverso licenze open source		3
8.1	Codice sorgente con licenza «GNU Affero General Public License» versione 3 e successive (codice SPDX: AGPL-3.0-or-later): https://spdx.org/licenses/AGPL-3.0-or-later.html . (escluso piattaforma di videoconferencing)	2
		QN

0,5	0,5	0	0,33	0,67
1	0,5	0,5	0,67	1,33
0,5	1	0,5	0,67	1,33
0,5	0,25	0,25	0,33	1,33

1	1	1	1	2,00
1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1,00

1	1	1	1	2,00
---	---	---	---	------

8.2	documentazione tecnica del software rilasciata con licenza Creative Commons CC-BY 4.0 (codice SPDX: CC-BY-4.0) https://spdx.org/licenses/CC-BY-4.0.html .	1			QN	
Miglioramento Service Level Agreement delle Penali		Totale Cr.8	0			
9.1	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro 24 ore.	1		3	QN	
9.2	Disponibilità del sistema DIS>99% (invece del 98%).	1			QN	
9.3	Risoluzione del 100% (invece che 99%) delle anomalie bloccanti segnalate entro la data comunicata per la risoluzione, che in ogni caso non potrà essere superiore a 15 giorni lavorativi a partire dalla segnalazione del DEC.	1			QN	
Ulteriori servizi correlati senza aggravio di costi		Totale Cr.9	0	4		

16

1	1	1	1	1	1,00
---	---	---	---	---	------

1	1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1	1,00
1	1	1	1	1	1,00

3

10	10.1	Ulteriori servizi non compresi nel capitolato, ma comunque correlati alla prestazione oggetto di gara. Tali ulteriori servizi devono essere proposti senza costi aggiuntivi e devono rispettare le condizioni del capitolato in merito a tecnologie, diritti, sicurezza, compliance normativa ecc.	4	QL	0,5	0,5	0,5	2,00
			Totale					
			Cr.10					
								0

Max della Media Coeff. 1

Totale Punteggio Offerta 64,49

16

La Commissione giudicatrice dà quindi atto che:

- l'operatore economico R.T.I.: Dedagroup Public Services - Unimatica ha ottenuto il seguente punteggio: 66,18
- l'operatore economico Maggioli S.p.a. ha ottenuto il seguente punteggio: 64,49

La Commissione giudicatrice in seduta pubblica procede ad inserire sulla piattaforma telematica i punteggi tecnici attribuiti ai partecipanti alla procedura di gara.

La Commissione, completato il caricamento dei punteggi dell'offerta tecnica, procede sulla piattaforma allo sblocco della documentazione dell'offerta economica.

La Commissione giudicatrice dà atto che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice degli Appalti.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta Tecnica	80 punti
Offerta Economica – Importo della fornitura	15 punti
Offerta Economica – Costo giornata di consulenza onsite su richiesta	5 punti
TOTALE	100

La Commissione giudicatrice dà atto che per l'offerta economica attribuirà un massimo di 15 punti, in base alla seguente formula bilineare (linee Guida n° 2 di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n° 50, recanti "Offerta Economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n° 1005, del 21 Settembre 2016):

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$

C_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,80

Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Ai fini dell'attribuzione e del calcolo dei punteggi, eventuali valori non interi verranno approssimati fino alla seconda cifra decimale.

Si procederà analogamente a quanto descritto in precedenza per l'attribuzione dei max. 5 punti relativi al costo giornaliero della consulenza specialistica onsite.

La Commissione procede alla verifica della validità delle offerte economiche attraverso la piattaforma.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla lettura delle offerte economiche dei partecipanti.

L'operatore economico RTI Dedagroup Public Services - Unimatica ha offerto **un ribasso percentuale pari a 26,50** sull'importo posto a base d'asta.

L'operatore economico Maggioli s.p.a. ha offerto **un ribasso percentuale pari a 22,00** sull'importo posto a base d'asta.

Pertanto ai fini del calcolo del punteggio economico il valore Asoglia è pari a 24,25 mentre il valore Amax è pari a 26,50.

Per l'operatore economico RTI Dedagroup Public Services - Unimatica, il ribasso dell'offerta economica è superiore al valore Asoglia, e pertanto ai fini del calcolo del coefficiente si utilizza la formula:

$$Ci \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1-X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Il coefficiente risultante è pari a 1, e pertanto il punteggio dell'Offerta Economica della fornitura è pari a 15.

Per l'operatore economico Maggioli spa, il ribasso dell'offerta economica è inferiore al valore Asoglia, e pertanto ai fini del calcolo del coefficiente si utilizza la formula:

$$Ci \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

Il coefficiente risultante è pari a 0,726, e pertanto il punteggio dell'Offerta economica della fornitura è pari a 10,89.

La Commissione prosegue effettuando il calcolo del coefficiente "Offerta economica – Costo giornata di consulenza onsite su richiesta".

L'operatore economico RTI Dedagroup Public Services - Unimatica ha offerto **un ribasso percentuale pari a 15,00** sull'importo giornaliero.

L'operatore economico Maggioli s.p.a. ha offerto **un ribasso percentuale pari a 20,00** sull'importo giornaliero.

Pertanto ai fini del calcolo del punteggio economico il valore Asoglia è pari a 17,50 mentre il valore Amax è pari a 20.

Per l'operatore economico RTI Dedagroup Public Services – Unimatica, il ribasso dell'offerta economica è inferiore al valore Asoglia, e pertanto ai fini del calcolo del coefficiente si utilizza la formula:

$$Ci \text{ (per } A_i \leq A_{\text{Soglia}}) = X * A_i / A_{\text{Soglia}}$$

Il coefficiente risultante è pari a 0,686, e pertanto il punteggio del criterio "Offerta economica – Costo giornata di consulenza onsite su richiesta" è pari a 3,43.

Per l'operatore economico Maggioli spa, il ribasso dell'offerta economica è superiore al valore Asoglia, e pertanto ai fini del calcolo del coefficiente si utilizza la formula:

$$Ci \text{ (per } A_i > A_{\text{Soglia}}) = X + (1-X) * [(A_i - A_{\text{Soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{Soglia}})]$$

Il coefficiente risultante è pari a 1, e pertanto il punteggio del criterio "Offerta economica – Costo giornata di consulenza onsite su richiesta" è pari a 5.

I punteggi complessivi delle offerte economiche sono pertanto riassunti nella tabella seguente:

	DedaGroup	Maggioli
Offerta Economica	15,00	10,89
Costo Giornata/Uomo	3,43	5,00
Tot. Offerta Economica	18,43	15,89

La Commissione procede al caricamento sulla piattaforma dei punteggi attribuiti alle offerte economiche dei partecipanti.

16

15

15

Infine la Commissione procede alla somma del punteggio tecnico ed economico degli operatori economici partecipanti.

	DedaGroup	Maggioli
Offerta Tecnica	66,18	64,49
Offerta Economica	18,43	15,89
Totale Offerta	84,61	80,38

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016: *"Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6"*

Pertanto non si procede alla verifica dell'anomalia.

La Commissione giudicatrice dà atto che la migliore offerta è quella presentata dalla RTI Dedagroup Public Services – Unimatica.

La Commissione giudicatrice dà atto che la RTI Dedagroup Public Services – Unimatica ha dichiarato i seguenti costi della manodopera 92.901,83.

Il RUP procederà alle verifiche consequenziali.

La Commissione conclude i lavori alle ore 21.45 e, in conformità a quanto previsto dalla lettera di invito, trasmette tutta la documentazione prodotta al RUP per espletare le operazioni di competenza e procedere alla proposta di aggiudicazione.

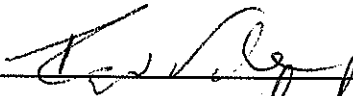
Letto, confermato e sottoscritto.

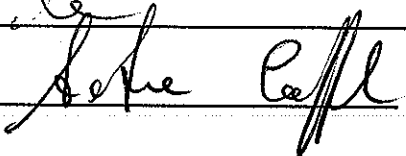
Il presente verbale è composto di 17 pagine.

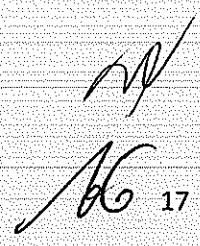
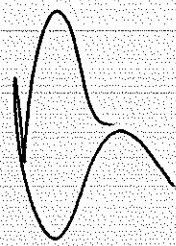
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente: Ing. Giovanni Battista Barone

Commissario: Ing. Emanuele Caldarola

Commissario: Dott. Diego Vela 

Segretario verbalizzante: Dott. Antonio Coppola 



17

COMBINATION LOCK

Model No. 1234567890

